

# उत्तराखण्ड विद्यालयी शिक्षा परिषद्, राममनगर (नैनीताल)

प्रेषक—

सचिव,

उत्तराखण्ड विद्यालयी शिक्षा परिषद्,  
रामनगर (नैनीताल)

सेवा में,

समस्त प्रधानाचार्य/प्रधानाचार्या/प्रधानाध्यापक/प्रधानाध्यापिका,  
रा० इ० का०/रा० बा० इ० का०/रा० उ० मा० वि०/रा० क० उ० मा० वि०/समस्त  
अशासकीय इंटर कालेज/हाईस्कूल,  
उत्तराखण्ड

द्वारा

मुख्य शिक्षा अधिकारी,  
सम्बन्धित जनपद

पत्रांक- १५७-१५८ / शोध एवं मूल्यांकन/ए-२१६/रुब्रिक्स/ 2024-25/ दिनांक- ०९-१०-२०२४

विषय- कक्षा 11-12 में प्रयोगात्मक परीक्षा तथा आन्तरिक मूल्यांकन के सम्बन्ध में  
महोदय,

उपर्युक्त विषयक आपको अवगत कराना है कि कक्षा 10 तथा 12 की वर्ष 2024 की परिषदीय परीक्षा के परीक्षाफल का विश्लेषण करने पर ज्ञात हुआ कि कई परीक्षार्थियों द्वारा सैद्धान्तिक परीक्षा में प्राप्त अंकों के प्रतिशत तथा उसी विषय की परीक्षा में अनुत्तीर्ण हैं उन्हें प्रयोगात्मक परीक्षा/आन्तरिक मूल्यांकन में शत-प्रतिशत अंक प्राप्त हुए हैं। इससे ऐसा प्रतीत होता है कि प्रयोगात्मक परीक्षा/आन्तरिक मूल्यांकन का मूल्यांकन कार्य और अधिक गम्भीरता से करने की आवश्यकता है।

प्रायोगिक और आंतरिक मूल्यांकन का उद्देश्य छात्रों के व्यावहारिक ज्ञान और कौशल को परखना है। यह केवल एक औपचारिकता नहीं है, बल्कि छात्रों के समग्र ज्ञान का मापन करने का एक महत्वपूर्ण माध्यम है। प्रायोगिक कक्षाओं के माध्यम से छात्रों को अपने सैद्धान्तिक ज्ञान को वार्तविक दुनिया में लागू करने की क्षमता विकसित करनी चाहिए, जिस पर राष्ट्रीय शिक्षा नीति 2020 में विशेष बल दिया गया है।

आपसे अनुरोध है कि प्रयोगात्मक कार्य/आन्तरिक मूल्यांकन के सम्बन्ध में आप निम्न बिन्दुओं पर सम्बन्धित विषयाध्यापकों को निर्देशित करने का कष्ट करें—

- 1— परिषद् के पाठ्यक्रमानुसार आन्तरिक मूल्यांकन/प्रयोगात्मक कार्य पूर्ण कराए जायें। छात्र-छात्राएं पाठ्यक्रम में निर्धारित समस्त प्रयोगात्मक कार्यों/क्रियाकलापों को करने में सक्षम होने चाहिए।
- 2— प्रयोगात्मक कार्यों से सम्बन्धित अभ्यास पुस्तिकाओं का नियमित मूल्यांकन सुनिश्चित किया जाये।
- 3— प्रयोगात्मक कार्य के लिए निर्धारित वादनों में अनिवार्य रूप से केवल प्रयोगात्मक कार्य ही कराए जायें।
- 4— आन्तरिक मूल्यांकन के अन्तर्गत किए जाने वाले परियोजना कार्य के विषय प्रासंगिक तथा समसामयिक होने चाहिए।
- 5— परियोजना कार्य से सम्बन्धित निर्देश पाठ्यक्रम में दिए गये हैं, विषय अध्यापक उनका अवलोकन अवश्य करें।
- 6— परियोजना कार्य पूर्णतया मौलिक होना चाहिए।

४

५१५

- 7- यह आवश्यक है कि प्रयोगात्मक परीक्षा/आन्तरिक मूल्यांकन/परियोजना कार्य में छात्र-छात्रा द्वारा प्रस्तुत रिकार्ड/फाइल उनके द्वारा स्वयं बनाई गयी हो। किसी भी दशा में पूर्व वर्षों के रिकार्ड/फाइल छात्र-छात्रा को सन्दर्भ हेतु उपलब्ध न कराए जायें।
- 8- इकाई परीक्षा के लिए प्रयोगात्मक परीक्षा/आन्तरिक मूल्यांकन में 5 अंक का भारांक निर्धारित किया गया है अतः इकाई परीक्षा से सम्बन्धित आंकड़ों का संग्रहण पूर्ण सतर्कता के साथ किया जाये।
- 9- वार्षिक मूल्यांकन के समय विद्यार्थी का मूल्यांकन उसके प्रदर्शन के अनुरूप होना चाहिए।

इसके साथ ही यह भी संज्ञान में आया है कि परियोजना कार्य में अलग-अलग मूल्यांकन बिन्दु निर्धारित होने पर भी अंक समग्र रूप से प्रदान कर दिए जाते हैं जिससे परियोजना कार्य का सही मूल्यांकन नहीं हो पाता है। परियोजना कार्य के मूल्यांकन में वस्तुनिष्ठता लाने के उद्देश्य से परिषद द्वारा परियोजना कार्य के मूल्यांकन हेतु “रुब्रिक्स” विकसित किए गये हैं, जिन्हें इस पत्र के साथ संलग्न कर आपकों प्रेषित किया जा रहा है। इन्हें सम्बन्धित अध्यापकों को उपलब्ध कराते हुए इनके अनुरूप परियोजना कार्यों का मूल्यांकन करने हेतु निर्देशित करने का कष्ट करें।

उपरोक्त के सम्बन्ध अन्य जानकारी के लिए सम्पर्क सूत्र निम्नवत हैं—

- 1- श्री शैलेन्द्र जोशी, शोध अधिकारी 7055513072
  - 2- डा० नन्दन सिंह बिष्ट, शोध अधिकारी 7906489456
- संलग्नक— परियोजना कार्य के मूल्यांकन हेतु “रुब्रिक्स”

*(विनोद प्रसाद सिमल्टी)*

सचिव

उत्तराखण्ड विद्यालयी शिक्षा परिषद्

*रामनगर(नैनीताल)*

पृ०स०- १५७-१५० / शोध एवं मूल्यांकन/ ए-२८६/ रुब्रिक्स/ 2024-25/ दिनांक— उक्तवत

प्रतिलिपि सूचनार्थ एवं आवश्यक कार्यवाही हेतु प्रेषित—

- 1- सभापति/निदेशक, माध्यमिक शिक्षा, ननूरखेड़ा, देहरादून।
- 2- अपर निदेशक, एस०सी०ई०आर०टी०, देहरादून।
- 3- मुख्य शिक्षा अधिकारी, समस्त जनपद, उत्तराखण्ड।

*(विनोद प्रसाद सिमल्टी)*

सचिव

उत्तराखण्ड विद्यालयी शिक्षा परिषद्

*रामनगर(नैनीताल)*

*४*

## कक्षा 12 के विभिन्न विषयों के आन्तरिक मूल्यांकन के लिए रुब्रिक्स (Rubrics)

कक्षा 12 में प्रत्येक विषय का वार्षिक मूल्यांकन दो भागों में किया जाता है— सैद्धान्तिक भाग तथा प्रयोगात्मक /आन्तरिक मूल्यांकन वाला भाग। सैद्धान्तिक भाग के मूल्यांकन के लिए परिषद द्वारा लिखित परीक्षा आयेजित की जाती है तथा प्रयोगात्मक परीक्षा के लिए भी परीक्षक परिषद द्वारा नियुक्त किए जाते हैं। प्रयोगात्मक परीक्षा के पचास प्रतिशत भाग का मूल्यांकन वाह्य परीक्षक द्वारा तथा शेष पचास प्रतिशत भाग का मूल्यांकन आन्तरिक परीक्षक द्वारा किया जाता है। प्रत्येक विषय के प्रयोगात्मक /आन्तरिक मूल्यांकन में 5 अंक इकाई परीक्षा के लिए निर्धारित किए गये हैं।

जिन विषयों में आन्तरिक मूल्यांकन की व्यवस्था है उन विषयों (गणित के अतिरिक्त) में परियोजना कार्य आन्तरिक मूल्यांकन का प्रमुख भाग है। जिनके लिए मूल्यांकन के बिन्दु तो निर्धारित हैं पर स्पष्ट मूल्यांकन मानदंडों के अभाव में मूल्यांकन में वस्तुनिष्ठता का अभाव रहता है। मूल्यांकन में वस्तुनिष्ठता का यह अभाव आन्तरिक मूल्यांकन हेतु प्रयुक्त होने वाली अन्य विधियों जैसे पोर्टफोलियो, बोलने के कौशल का मूल्यांकन, सुनने के कौशल का मूल्यांकन आदि में भी दृष्टिगोचर होता है। कक्षा 11 तथा 12 में आन्तरिक मूल्यांकन में वस्तुनिष्ठता के उद्देश्य से रुब्रिक्स का प्रयोग किया जाना है।

**रुब्रिक्स (Rubrics)** एक मूल्यांकन उपकरण है जो किसी कार्य, परियोजना या परीक्षा के मूल्यांकन के लिए मानकों और मानदंडों का एक सेट प्रदान करता है। यह छात्रों की प्रदर्शन को मापने के लिए विशेष मानदंडों के अनुसार विभिन्न स्तरों पर अंक या ग्रेड देता है।

रुब्रिक्स में आमतौर पर विभिन्न श्रेणियाँ (जैसे उत्कृष्ट, अच्छा, औसत, और सुधार के योग्य) होती हैं, और प्रत्येक श्रेणी के लिए विस्तृत मानदंड होते हैं, जिनके आधार पर मूल्यांकन किया जाता है। इसका उपयोग शिक्षक छात्रों की योग्यता को अधिक पारदर्शी और निष्पक्ष तरीके से मापने के लिए करते हैं।

### रुब्रिक्स के तत्त्व

आधार/मानदंड— वे प्रमुख क्षेत्र जो मूल्यांकन के लिए महत्वपूर्ण हैं (जैसे— प्रस्तुति, सामग्री, विश्लेषण, आदि)।

अंक/स्तर— प्रत्येक मानदंड के लिए अंक या स्तर का वर्णन (उदाहरण—उत्कृष्ट, अच्छा, औसत, सुधार की आवश्यकता)।

विवरण— प्रत्येक स्तर पर प्रदर्शन का विस्तृत विवरण।

for  

## भाषा विषय (हिन्दी, कृषि हिन्दी, अंग्रेजी, संस्कृत, उर्दू पंजाबी, बंगाली)

उत्तराखण्ड विद्यालयी शिक्षा परिषद, रामनगर द्वारा निर्धारित पाठ्यक्रम में कक्षा 12 में समस्त भाषा विषयों के आन्तरिक मूल्यांकन वाले भाग का अंक विभाजन निम्नवत है—

आन्तरिक मूल्यांकन / प्रोजेक्ट	अंक विभाजन
1.श्रवण कौशल	4
2.वाचन कौशल	4
3.परियोजना कार्य-	
क) विषय वस्तु	3
ख) भाषा एवं प्रस्तुति	2
ग) शोध एवं मौलिकता	2
4.सतत मूल्यांकन (इकाई परीक्षा)	5
<b>Total</b>	<b>20</b>

भाषा विषयों के आन्तरिक मूल्यांकन के विभिन्न बिन्दुओं के मूल्यांकन हेतु रूब्रिक्स निम्नवत हैं—

**1- भाषा विषयों में श्रवण कौशल के मूल्यांकन के लिए रूब्रिक्स— (कुल 4 अंक)**

मानदंड	अंक
ध्यानपूर्वक सुनना (विवरणों को समझना)	1
छात्र सुनाई गई सामग्री को ध्यानपूर्वक सुनता है और महत्वपूर्ण विवरणों को समझता है।	
मुख्य बिंदुओं को पहचानना	1
छात्र सुनाई गई सामग्री के मुख्य बिंदुओं को सटीक रूप से पहचानता है।	
प्रश्नों का उत्तर देना	1
छात्र सुनाई गई सामग्री से संबंधित प्रश्नों का सही उत्तर देता है।	
सुनाई गई सामग्री पर प्रतिक्रिया देना	1
छात्र सुनाई गई सामग्री पर सटीक और सुसंगत प्रतिक्रिया देता है।	

**2- भाषा विषयों में वाचन कौशल के मूल्यांकन के लिए रुब्रिक्स- (कुल 4 अंक)**

मूल्यांकन मानदंड	अंक
सामग्री की स्पष्टता और संगठित प्रस्तुति- विषय की स्पष्टता, प्रवाह, और तार्किक ढंग से विचारों का प्रस्तुतिकरण।	1
भाषाई कौशल-सही उच्चारण, व्याकरण, और शब्दावली का प्रयोग।	1
आत्मविश्वास और प्रस्तुति शैली- आत्मविश्वास, शरीर की भाषा, और नेत्र संपर्क।	1
प्रभावी संप्रेषण- श्रोताओं के साथ संवाद, प्रश्नों का उत्तर देने की क्षमता।	1

**विवरण**

**1. सामग्री की स्पष्टता और संगठित प्रस्तुति (1 अंक):**

- विषय को स्पष्ट रूप से समझाया गया हो।
- विचारों का प्रवाह और तार्किक क्रम हो।
- आवश्यक बिंदुओं को स्पष्ट रूप से प्रस्तुत किया गया हो।

**2. भाषाई कौशल (1 अंक):**

- उच्चारण सही और स्पष्ट हो।
- व्याकरण की त्रुटियाँ ना हो।
- शब्दावली का उचित प्रयोग हो।

**3. आत्मविश्वास और प्रस्तुति शैली (1 अंक):**

- आत्मविश्वास से भरा हुआ प्रदर्शन।
- शरीर की भाषा और नेत्र संपर्क उपयुक्त हो।
- प्रस्तुति में ऊर्जा और उत्साह हो।

**4. प्रभावी संप्रेषण (1 अंक):**

- श्रोताओं के साथ संवाद करने की क्षमता।
- प्रश्नों का उत्तर देने की प्रभावी क्षमता।
- श्रोताओं की प्रतिक्रियाओं को समझने और उन्हें सम्मिलित करने की क्षमता।

**3- भाषा विषयों में परियोजना कार्य के मूल्यांकन के लिए रुब्रिक्स**

परियोजना का नाम: [यहां परियोजना का नाम लिखें]

छात्र का नाम: [यहां छात्र का नाम लिखें]

मूल्यांकनकर्ता: [यहां शिक्षक का नाम लिखें]

तिथि: [यहां मूल्यांकन की तिथि लिखें]

मानदंड (Criteria)	उत्कृष्ट (Excellent)	अच्छा (Good)	औसत (Average)	अंक
1. विषय वस्तु (3 अंक)	विषय सामग्री अत्यंत सटीक, विस्तृत और संदर्भित है (3 अंक)	विषय सामग्री सटीक है, लेकिन कुछ विवरण या संदर्भों की कमी है (2 अंक)	विषय सामग्री समझने योग्य है, लेकिन स्पष्टता या गहराई की कमी है (1 अंक)	[यहां अंक लिखें]
2. भाषा एवं प्रस्तुति (2 अंक)	भाषा बहुत ही स्पष्ट, शुद्ध और प्रभावी है; प्रस्तुति आकर्षक और सुव्यवस्थित है (2 अंक)	भाषा स्पष्ट है, लेकिन थोड़ी और शुद्धता की आवश्यकता है; प्रस्तुति स्थानों पर सुधार की आवश्यकता है (1.5 अंक)	भाषा और प्रस्तुति सामान्य हैं, लेकिन कुछ स्थानों पर सुधार की आवश्यकता है (1 अंक)	[यहां अंक लिखें]
3. शोध एवं मौलिकता (2 अंक)	शोध अत्यंत विस्तृत और गहन है, मौलिकता में उत्कृष्ट (2 अंक)	शोध अच्छा है, लेकिन मौलिकता में थोड़ा और नवाचार की जरूरत है (1.5 अंक)	शोध सामान्य है, मौलिकता में सुधार की आवश्यकता है (1 अंक)	[यहां अंक लिखें]

कुल अंक: [कुल प्राप्त अंक/7]

टिप्पणियाँ: [यहां कोई अतिरिक्त टिप्पणी या सुझाव लिखें]

  

कक्षा 12 के इतिहास, अर्थशास्त्र, शिक्षाशास्त्र, तर्कशास्त्र तथा लेखाशास्त्र विषयों के आन्तरिक मूल्यांकन वाले भाग का अंक विभाजन निम्नवत है—

S.N.	Topics	Marks
<b>PROJECT WORK</b>		
1.	Relevance of the topic	3
2.	Knowledge content /Research Work	3
3	Presentation Technique	3
4	Viva based on project	6
<b>CONTINUOUS ASSESSMENT</b>		
5	Continuous assessment (Unit Test)	5
	<b>Total</b>	<b>20</b>

उपरोक्त में से परियोजना कार्य के मूल्यांकन बिन्दु निम्नवत हैं—

मूल्यांकन बिन्दु	अंक
विषय की प्रासंगिकता	3
ज्ञान/सामग्री/अनुसंधान कार्य	3
प्रस्तुति तकनीक	3
वाइवा	6

इतिहास, अर्थशास्त्र, शिक्षाशास्त्र, तर्कशास्त्र तथा लेखाशास्त्र विषय के परियोजना कार्य के लिए रुब्रिक्स

परियोजना का नाम: [यहां परियोजना का नाम लिखें]

मूल्यांकनकर्ता: [यहां शिक्षक या मूल्यांकनकर्ता का नाम लिखें]

तिथि: [यहां मूल्यांकन की तिथि लिखें]

कुल अंक: 15 अंक

मानदंड (Criteria)	उत्कृष्ट (Excellent)	अच्छा (Good)	औसत (Average)	सुधार की आवश्यकता (Needs Improvement)	अंक (Marks)

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

मानदंड (Criteria)	उत्कृष्ट (Excellent)	अच्छा (Good)	औसत (Average)	सुधार की आवश्यकता (Needs Improvement)	अंक (Marks)
1. विषय की प्रासंगिकता (3 अंक)	विषय अत्यधिक प्रासंगिक और वर्तमान मुद्दों से संबंधित है (3 अंक)	विषय प्रासंगिक है, लेकिन थोड़ा परिष्कृत हो सकता था (2 अंक)	विषय संबंधित है, लेकिन प्रासंगिकता थोड़ी कम है (1 अंक)	विषय की प्रासंगिकता बहुत कम है या असंगत है (0 अंक)	[यहां अंक लिखें]
2. ज्ञान/सामग्री/अनुसंधान कार्य (3 अंक)	अनुसंधान कार्य अत्यधिक गहन और सटीक है, सामग्री व्यापक और समझने योग्य है (3 अंक)	अनुसंधान कार्य अच्छा है, लेकिन और गहराई की आवश्यकता है (2 अंक)	अनुसंधान और सामग्री पर्याप्त है, लेकिन कुछ कमियाँ हैं (1 अंक)	अनुसंधान और सामग्री अपर्याप्त है (0 अंक)	[यहां अंक लिखें]
3. प्रस्तुति तकनीक (3 अंक)	प्रस्तुति अत्यधिक प्रभावी, सुव्यवस्थित और रचनात्मक है (3 अंक)	प्रस्तुति अच्छी है, लेकिन और बेहतर हो सकती थी (2 अंक)	प्रस्तुति औसत दर्ज की है, लेकिन संरचना में सुधार की जरूरत है (1 अंक)	प्रस्तुति अव्यवस्थित और प्रभावहीन है (0 अंक)	[यहां अंक लिखें]
4. वाइवा (6 अंक)	छात्र ने सभी प्रश्नों का स्पष्ट, सटीक और आत्मविश्वास के साथ उत्तर दिया (6 अंक)	छात्र ने अधिकांश प्रश्नों का उत्तर संतोषजनक रूप से दिया (4-5)	छात्र ने कुछ प्रश्नों का उत्तर ठीक से दिया, लेकिन अनिश्चितता रही (2-3 अंक)	छात्र ने प्रश्नों का उत्तर देने में असमर्थता दिखाई (1 अंक)	[यहां अंक लिखें]

मानदंड (Criteria)	उत्कृष्ट (Excellent)	अच्छा (Good)	औसत (Average)	सुधार की आवश्यकता (Needs Improvement)	अंक (Marks)
		अंक)			

कुल अंक: [कुल प्राप्त अंक/15]

टिप्पणियाँ: [यहां कोई अतिरिक्त टिप्पणी या सुझाव लिखें]

कक्षा 12 के राजनीति विज्ञान आन्तरिक मूल्यांकन वाले भाग का अंक विभाजन  
निम्नवत है—

The marks will be allocated under the following heads:

SL.NO.	COMPONENTS	MARKS ALLOTTED
1.	INTRODUCTION/OVERVIEW	2
2.	VARIETY OF CONTENTS	3
3.	PRESENTATION	3
4.	CONCLUSION	1
5.	BIBLIOGRAPHY	1
6.	VIVA-VOCE	5
7.	CONTINUOUS ASSESSMENT (UNIT TEST)	5
	<b>TOTAL</b>	<b>20</b>

उपरोक्त में से परियोजना कार्य के मूल्यांकन बिन्दु निम्नवत हैं—

श्रेणी	अंक	विवरण
प्रस्तावना/सारांश	2 अंक	विषय का संक्षिप्त और स्पष्ट परिचय, उद्देश्य का स्पष्ट वर्णन
सामग्री की विविधता	3 अंक	विभिन्न स्रोतों से प्राप्त समृद्ध सामग्री, विषय के विभिन्न पहलुओं का समावेश
प्रस्तुति	3 अंक	साफ-सुथरी, व्यवस्थित और आकर्षक प्रस्तुति, ग्राफिक्स, चार्ट्स और चित्रों का उपयोग
निष्कर्ष	1 अंक	मुख्य बिंदुओं का संक्षिप्त सारांश, निष्कर्ष का स्पष्ट और तार्किक प्रस्तुतीकरण
सन्दर्भ सूची	1 अंक	सभी संदर्भित स्रोतों का उचित उल्लेख, सही प्रारूप में
मौखिक परीक्षा	5 अंक	विषय की गहरी समझ, सवालों के सटीक और आत्मविश्वासपूर्ण उत्तर, स्पष्ट और प्रभावी संप्रेषण

  

## राजनीति विज्ञान के परियोजना कार्य के लिए रूब्रिक्स—

**परियोजना का नाम:** [यहां परियोजना का नाम लिखें]

**मूल्यांकनकर्ता:** [यहां शिक्षक या मूल्यांकनकर्ता का नाम लिखें]

**तिथि:** [यहां मूल्यांकन की तिथि लिखें]

**कुल अंक:** 15 अंक

मानदंड (Criteria)	अंक	मूल्यांकन मापदंड (Rubrics)
प्रस्तावना/सारांश	2	<p><b>2 अंक:</b> प्रस्तावना स्पष्ट, संक्षिप्त, और परियोजना के उद्देश्य को सही तरीके से व्यक्त करती है।</p> <p><b>1 अंक:</b> प्रस्तावना थोड़ी अस्पष्ट है या परियोजना के उद्देश्य को पूरी तरह से स्पष्ट नहीं करती।</p> <p><b>0 अंक:</b> प्रस्तावना या सारांश पूरी तरह से अनुपस्थित या परियोजना के उद्देश्य को स्पष्ट नहीं करती।</p>
सामग्री की विविधता	3	<p><b>3 अंक:</b> परियोजना में विभिन्न स्रोतों से जानकारी का संकलन और विश्लेषण सटीक और गहराई से किया गया है।</p> <p><b>2 अंक:</b> परियोजना में कुछ विविधता है, लेकिन सभी स्रोतों का विश्लेषण गहराई से नहीं किया गया है।</p> <p><b>1 अंक:</b> परियोजना में बहुत सीमित विविधता है, और अधिकांश सामग्री सतही है।</p> <p><b>0 अंक:</b> सामग्री की विविधता अनुपस्थित या अत्यंत सीमित है।</p>
प्रस्तुति	3	<p><b>3 अंक:</b> प्रस्तुति स्वच्छ, सुव्यवस्थित और आकर्षक ढंग से की गई है, और यह बिना किसी त्रुटि के है।</p> <p><b>2 अंक:</b> प्रस्तुति स्वच्छ और सुव्यवस्थित है, लेकिन कुछ त्रुटियाँ मौजूद हैं।</p> <p><b>1 अंक:</b> प्रस्तुति में कई त्रुटियाँ हैं, और यह अव्यवस्थित प्रतीत होती है।</p> <p><b>0 अंक:</b> प्रस्तुति बेहद अव्यवस्थित है और त्रुटियों से भरी हुई है।</p>
निष्कर्ष	1	<p><b>1 अंक:</b> निष्कर्ष स्पष्ट और तार्किक है, और यह परियोजना के निष्कर्षों को संक्षेप में प्रस्तुत करता है।</p> <p><b>0 अंक:</b> निष्कर्ष अस्पष्ट है या अनुपस्थित है।</p>
सन्दर्भ सूची	1	<p><b>1 अंक:</b> सन्दर्भ सूची पूरी और सही ढंग से प्रारूपित है।</p> <p><b>0 अंक:</b> सन्दर्भ सूची अनुपस्थित है या असंगत है।</p>

✓

✓

✓

मानदंड (Criteria)	अंक	मूल्यांकन मापदंड (Rubrics)
मौखिक परीक्षा	5	<p>5 अंक: छात्र ने विषय की गहरी समझ प्रदर्शित की, प्रश्नों का सटीक और विस्तार से उत्तर दिया।</p> <p>4 अंक: छात्र ने विषय की अच्छी समझ दिखाई, लेकिन उत्तर में कुछ अस्पष्टता थी।</p> <p>3 अंक: छात्र ने संतोषजनक उत्तर दिए, लेकिन कुछ महत्वपूर्ण बिंदु छूट गए।</p> <p>2 अंक: छात्र ने कुछ उत्तर दिए, लेकिन अधिकांश सवालों का जवाब देने में कठिनाई हुई।</p> <p>1 अंक: छात्र ने बहुत ही सीमित उत्तर दिए, और अधिकांश प्रश्नों का उत्तर नहीं दे पाया।</p> <p>0 अंक: छात्र मौखिक परीक्षा में असफल रहा।</p>

### समाज शास्त्र विषय के परियोजना कार्य के लिए रुब्रिक्स—

परियोजना का नाम: [यहां परियोजना का नाम लिखें]

मूल्यांकनकर्ता: [यहां शिक्षक या मूल्यांकनकर्ता का नाम लिखें]

तिथि: [यहां मूल्यांकन की तिथि लिखें]

कुल अंक: 15 अंक

मानदंड	अंक	मूल्यांकन विवरण
परिचय (Introduction)	2	<p>2 अंक: विषय का स्पष्ट परिचय, सटीक और आकर्षक प्रस्तुति।</p> <p>1 अंक: विषय की अस्पष्ट प्रस्तुति।</p> <p>0 अंक: कोई परिचय नहीं।</p>
उद्देश्य का विवरण (Statement of Purpose)	2	<p>2 अंक: उद्देश्य स्पष्ट और समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण के साथ जुड़ा हुआ।</p> <p>1 अंक: उद्देश्य आंशिक रूप से स्पष्ट।</p> <p>0 अंक: उद्देश्य का अभाव।</p>
अनुसंधान प्रश्न (Research Question)	2	2 अंक: शोध प्रश्न स्पष्ट, विषय से जुड़ा और शोध के

  

मानदंड	अंक	मूल्यांकन विवरण
Question)		<p>लिए प्रासंगिक।</p> <p>1 अंक: शोध प्रश्न आंशिक रूप से प्रासंगिक।</p> <p>0 अंक: शोध प्रश्न का अभाव।</p>
कार्यप्रणाली (Methodology)	2	<p>2 अंक: सटीक और उचित कार्यप्रणाली का वर्णन।</p> <p>1 अंक: कार्यप्रणाली का आंशिक या अस्पष्ट वर्णन।</p> <p>0 अंक: कार्यप्रणाली का अभाव।</p>
डाटा विश्लेषण (Data Analysis)	2	<p>2 अंक: डाटा का गहन और सटीक विश्लेषण, समाजशास्त्रीय दृष्टिकोण के साथ।</p> <p>1 अंक: डाटा का सतही विश्लेषण।</p> <p>0 अंक: डाटा विश्लेषण का अभाव।</p>
निष्कर्ष (Conclusion)	2	<p>2 अंक: निष्कर्ष स्पष्ट और डाटा से समर्थित।</p> <p>1 अंक: निष्कर्ष आंशिक रूप से स्पष्ट।</p> <p>0 अंक: निष्कर्ष का अभाव।</p>
(Viva)	3	<p>3 अंक: प्रोजेक्ट पर गहरी समझ और आत्मविश्वास।</p> <p>2 अंक: मध्यम स्तर की समझ।</p> <p>1 अंक: सीमित समझ।</p> <p>0 अंक: प्रश्नों का उत्तर देने में असमर्थ।</p>

कुल अंक: 15

 

कक्षा 12 के व्यापारिक अध्ययन विषय के आन्तरिक मूल्यांकन वाले भाग का अंक विभाजन निम्नवत है—

<b>1-Project Work</b>	<b>Marks</b>
a) Initiative, Cooperativeness and Participation	2
b) Creativity in Presentation	2
c) Content, Observation and Research work	4
d) Analysis of Situation	4
e) Viva based on project	3
<b>2- Continuous Assessment (Unit Test)</b>	<b>5</b>

उपरोक्त में से परियोजना कार्य के मूल्यांकन बिन्दु निम्नवत हैं—

1. परियोजना कार्य	अंक
a) प्रारंभिकता, सहयोगिता और भागीदारी	2
b) प्रस्तुति में रचनात्मकता	2
c) सामग्री, अवलोकन और शोध कार्य	4
d) परिस्थितियों का विश्लेषण	4
e) मौखिक परीक्षा	3
<b>2- Continuous Assessment (Unit Test)</b>	<b>5</b>

व्यापारिक अध्ययन विषय के परियोजना कार्य के लिए रूब्रिक्स—

क्र. सं.	मूल्यांकन का मापदंड	विवरण	अंक	प्रदत्त अंक
1	प्रारंभिकता, सहयोगिता और भागीदारी	उत्कृष्ट (2): परियोजना में नए विचार, सक्रिय भागीदारी और समूह में सहयोग। अच्छा (1.5): कुछ नए विचार, मध्यम स्तर की भागीदारी और सहयोग। सामान्य (1): पारंपरिक दृष्टिकोण, कम भागीदारी और सहयोग।	2	

*[Signature]*

क्र. सं.	मूल्यांकन का मापदंड	विवरण	अंक	प्रदत्त अंक
		कमजोर (0.5): नई सोच की कमी, बहुत कम भागीदारी।		
2	प्रस्तुति में रचनात्मकता	<p>उत्कृष्ट (2): रचनात्मक और आकर्षक प्रस्तुति, सही ढंग से संगठित।</p> <p>अच्छा (1.5): अच्छी प्रस्तुति, कुछ रचनात्मकता।</p> <p>सामान्य (1): सामान्य प्रस्तुति, रचनात्मकता की कमी।</p> <p>कमजोर (0.5): अनियोजित और रचनात्मकता रहित प्रस्तुति।</p>	2	
3	सामग्री, अवलोकन और शोध कार्य	<p>उत्कृष्ट (4): गहन शोध, स्पष्ट अवलोकन, और समृद्ध सामग्री।</p> <p>अच्छा (3): अच्छा शोध, स्पष्ट अवलोकन, और उपयुक्त सामग्री।</p> <p>सामान्य (2): सामान्य शोध, अस्पष्ट अवलोकन, और साधारण सामग्री।</p> <p>कमजोर (1): सतही शोध, अवलोकन की कमी, और अपर्याप्त सामग्री।</p>	4	
4	परिस्थितियों का विश्लेषण	<p>उत्कृष्ट (4): परिस्थितियों का गहन विश्लेषण, तार्किक निष्कर्ष।</p> <p>अच्छा (3): अच्छा विश्लेषण, तार्किक निष्कर्ष।</p> <p>सामान्य (2): साधारण विश्लेषण, स्पष्टता की कमी।</p> <p>कमजोर (1): विश्लेषण की कमी, अस्पष्ट निष्कर्ष।</p>	4	
5	मौखिक परीक्षा	<p>उत्कृष्ट (3): स्पष्ट और आत्मविश्वासपूर्ण उत्तर, गहन समझ।</p> <p>अच्छा (2): अच्छे उत्तर, कुछ हिचकिचाहट।</p> <p>सामान्य (1.5): औसत उत्तर, स्पष्टता की कमी।</p> <p>कमजोर (1): अस्पष्ट उत्तर, समझ की कमी।</p>	3	

क्र. सं.	मूल्यांकन का मापदंड	विवरण	अंक	प्रदत्त अंक
कुल			15	

 